

平成23年度事業仕分け結果

日時：平成23年8月28日（日）

場所：亀山市総合保健福祉センター「あいあい」 2階 研修室・大会議室

体制：4班（コーディネーター1名、市民委員3名、外部委員2名）1班あたり5事業（合計20事業）

判定：市民委員及び外部委員が札上げをして、最多数の判定をその班の判定結果とします。なお、事業番号1-5、2-2、4-5は最多数が同数であったため、コーディネーターの札上げにより班の判定結果を決定しました。また、コーディネーターが各委員のコメントから班としての統一意見をまとめております。

判定結果一覧

判定結果	事業合計数
【1】不要	1
【2】国及び県実施	0
【3】市実施 現行通り	3
【4】市実施 内容・規模見直し	16
【5】市実施 民間委託化	0
【6】民営化（NPO、地域団体も含む）	0
合計	20

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
1-1	健康推進室	インフルエンザ予防接種費助成事業	【1】不要		インフルエンザの重症化を防ぐための全体像を出してから、啓発などの方法を進めるべきである。助成額を減額し、対象を拡げる方法も考えるべきである。 経済的な支援である助成金を中心に考えるのではなく、接種しない市民の理由を分析するなどした上で、啓発や相談の充実を図られたい。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	5	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
1-2	健康推進室	水痘及びおたふくかぜ予防接種費助成事業	【1】不要	1	助成額の適正化と接種率向上の関係を整理してください。 医師会への代理受領を進め、事務の効率化を図ってください。 子育ての総合的な施策として位置付け、関係室と連携を図ってください。 県に対して、市長会等を通じ、支援の要望をしてください。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	1	
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
1-3	高齢障がい支援室	高齢者・障がい者(児)タクシー料金助成事業	【1】不要		市全体として公共交通施策を行うべきである。 障がい者(児)の助成は増額の方で見直しても良いのではない。 高齢者への助成については、目的や手段も明確ではなく、所管室の考えも整理できていないことから、動態分析などを行った上で、段階的に縮減も考えるべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	4	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化		

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
1-4	子ども家庭室	ファミリーサポートセンター事業	【1】不要		市として一体的に子育てを考えるべきである。行政の関与と把握が薄い。将来的には民間化も考えるべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化	1	
1-5	法制執務室	一般管理費のうち広報等文書送致業務委託料	【1】不要	1	広報担当と自治会担当、送致担当がバラバラに進めるのではなく、一体を進めるべきである。法制執務室が中心でなく、自治会を所管する部署が担うべきである。電子媒体の充実も必要である。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	2	
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
2-1	教育研究室	特色ある学校づくり事業(小・中)	【1】不要		事業内容としては、推進委員会に生徒会長、副会長を含めるべきである。また、地域の特色を学ぶために地域の人達と取り組む事業を行うべきである。学校評価の方法として、成果指標には、地域、児童、保護者の評価項目を入れるべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	5	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
2-2	教育研究室	中学校体験活動支援事業	【1】不要	1	障がい者施設など、働くことの大切さが、目で見ても感じられるような職場も体験していただくようにご提案していただきたい。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	2	
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
2-3	生涯学習室	生涯学習フェスティバル開催費	【1】不要	1	実行委員長のリーダーシップでガラリと変わるので、やる気のあるリーダーを選出すべきである。 市文化祭と生涯学習フェスティバルの同時開催をするべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	2	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化	1	
2-4	生涯学習室	青少年総合支援センター費	【1】不要	1	補導員の賃金、補導委員の謝金額について、他都市の事例を参考に見直しすべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	1	
			【4】市 内容規模見直し	2	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化		

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
2-5	情報統計室	メール配信システム事業	【1】不要		他都市の事例を参考に委託料を見直しすべきである。広報誌、HPへの掲載以外にも、自治会、友人、知人等への声かけを行って登録者を拡大するべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	2	
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
3-1	税務室	地価調査・地番図作成事業	【1】不要		横の連携を大切にし、庁内でのデータ共有による全体コストの削減を考えて欲しい。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	4	
			【4】市 内容規模見直し	1	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
3-2	用地管理室	登記事務費	【1】不要		縦割り行政の弊害を解消する必要がある。道路の問題でありながら、経費のほとんどは財務室が握っているため改善の余地がない。 民間活力の活用が原則であり、その上で、委託を進めるべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	5	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
3-3	文化スポーツ室	市展開催費及び市民文化祭開催費	【1】不要		将来的に文化は市民が自ら育てていくという大きな目標を持つことも大切である。 今は助走時期で、市が関与すべきだが、自主財源で活動できるように、方向性(ビジョン)を見定めるべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	1	
			【4】市 内容規模見直し	4	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
3-4	文化スポーツ室	美し国三重市町対抗駅伝大会費	【1】不要		現行通りであるが、市長会で効果や実績をチェックしつつ実施を判断すべきである。 将来的に受益者負担も考えるべきではないのか。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	4	
			【4】市 内容規模見直し	1	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
3-5	共生社会推進室	国際化推進事業	【1】不要		市だけで効果を上げることは困難なようである。 企業、市民、ボランティアが役割分担できる話し合いの場やシステムを行政が作ってはどうか。 外国人を受け入れるというネガティブな発想より、市民の内なる国際化のきっかけにして欲しい。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化	1	

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
4-1	廃棄物対策室	刈り草コンポスト化センター費 (一般管理費・施設管理費)	【1】不要		事業としては優れた取組であるが、安くてもいいので有料化、使用料の見直しを検討すべきである。 将来、し尿施設の廃止時期を踏まえて、受入品目、受入地域の拡大を検討して民営化、指定管理者制度が望ましい。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化	1	
4-2	廃棄物対策室	ごみ減量化対策事業	【1】不要	1	生ごみの減量化は重要である。 利用者へのアンケートをして利用者満足度を把握すべきである。また、継続利用の方策も必要である。それを踏まえて、補助率、限度額、補助対象の見直しを行うべきである。 他の一般ごみ減量化対策も考えるべきである。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	4	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
4-3	環境保全対策室	総合環境研究センター事業	【1】不要	2	環境を考える市民をつくることは重要であるが、総合環境研究センターの現状の事業内容では手段として適切でない。 市民大学キラリという年6回程度の講座であれば、生涯学習室に移管すべきである。 人材を育成するのであれば、実際に活動している環境団体、NPOの環境プロジェクトへの支援を推進した方がよい。
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り		
			【4】市 内容規模見直し	1	
			【5】市 民間委託化	1	
			【6】民営化	1	

事業番号	担当室	事業名	仕分け区分	人数(人)	班としての統一意見
4-4	森林・林業室	林業生産活動支援事業	【1】不要		<p>実証実験をした上で、適正な補助率を定めていることは評価できる。規模拡大へのインセンティブ、利用促進策を検討して欲しい。 次世代のために産業としての復活を期待したい。</p>
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	4	
			【4】市 内容規模見直し	1	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		
4-5	企画政策室	新エネルギー普及支援事業	【1】不要	1	<p>固定価格買取制度など国の制度を見ながら検討しないといけないが、当面は必要である。 他の新エネルギーも対象に検討して欲しい。 担当部署を環境部局に移すべきである。</p>
			【2】国・県		
			【3】市 現行通り	2	
			【4】市 内容規模見直し	3	
			【5】市 民間委託化		
			【6】民営化		