

令和 5 年

亀山市教育委員会 8 月定例会会議録

亀山市教育委員会 8 月定例会会議録

1. 日 時

令和 5 年 8 月 2 3 日（木）午後 1 時 3 0 分開会

2. 場 所

亀山市役所本庁舎 3 階 大会議室

3. 出席委員

教育長	中 原 博
1 番委員	若 林 喜美代
2 番委員	宮 西 寛
3 番委員	吉 岡 洋 子
4 番委員	宮 村 由 久

4. 欠席委員

なし

5. 議事参与者

教育部長	亀 山 隆
教育総務課長（以下総務課長という。）	麻 生 俊 哉
学校教育課長（以下学校課長という。）	武 居 政 敏
図書館長	井 上 香代子
学校教育課主幹兼学事教職員グループリーダー（以下学事GLという）	宮 本 亜吏沙
学校教育課主任主査兼教育支援グループリーダー（以下教支GLという）	北 川 恵美子
学校教育課主幹兼教育研究グループリーダー（以下教研GLという）	谷 京 子
教育総務課主幹（兼）保健給食グループリーダー（以下保給GLという。）	渡 邊 尚 也
教育総務課主幹（兼）教育総務グループリーダー（書記）（以下総務GLという。）	中 野 貴 晶
教育総務課教育総務グループ主任主査	早 川 美 紀

6. 会議録署名者指名

1 番委員（ 若 林 喜美代 委員 ）

2 番委員（ 宮 西 寛 委員 ）

7. 会議録の承認

7 月定例会

8. 教育長報告

教育長 （令和 5 年 8 月定例会教育長報告に基づき報告）
（質問はなく、教育長報告を終わる。）

9. 議事

教育長 議案第 4 4 号「人事案件について」を上程し、事務局の提案を
求める。

教育部長 議案第 4 4 号については、人事案件でございますので、公開・
非公開についてお諮り願います。

教育長 議案第 4 4 号については、人事に関する事件であるため、地方
教育行政の組織及び運営に関する法律第 1 4 条第 7 項ただし書き
の規定に基づき、各委員に諮る。非公開とする委員は挙手を願う。

【委員全員挙手】

教育長 全員非公開に賛成のため、議案第 4 4 号「人事案件について」
は非公開とする。

（関係職員以外は退室）

《非公開》

（議案第 4 4 号は可決される。）

（退室した職員入室）

教育長 議案第 4 5 号「令和 4 年度教育に関する事務の点検・評価報告
書について」を上程し、事務局の提案を求める。

教育部長 議案第 4 5 号「令和 4 年度教育に関する事務の点検・評価報告
書について」であります。提案理由としましては、地方教育行政
の組織及び運営に関する法律第 2 6 条第 1 項の規定に基づき、令

和4年度教育に関する事務の点検・評価報告書を作成することについて、委員会の議決を求めるものです。内容につきましては教育総務課長より説明します。

総務課長

(資料に基づき説明)

教育長

それぞれの事業についての今後の課題や示唆を与えていただく内容となっている。謙虚に受けとめ、事務の改善として令和5年度から活かせることは活かしていきたいと考えている。

資料70ページの課題の中で、「生活困窮家庭の学習支援については、訪問型学習支援や・・・」とあるが、実際行っているのか。

学校課長

現状、そのような方向性はあるものの実施までは至っていません。

教育長

このような話がずっとあり、実施するのは少し難しいとのことであったと記憶しているが、如何か。

学校課長

記述内容について、検討いたします。

宮村委員

資料18ページ、「子どもたちの豊かな学びと成長を支える環境の充実」の施策評価シートの総合評価について「B まずまず進んだ」となっている。一方、事務事業評価をみると、給食関係と長寿命化計画策定事業については継続であるため、評価が空欄になっているのは理解できるが、それ以外の成果は皆「A 十分な成果を得た」となっている。これはこれらの事業について評価が出来なかったから「B」判定となっているのか。

2点目、学力向上推進事業の成果を「A」としているが、全国学力学習状況調査の結果等はあまり芳しくなかったと認識している。これは、教職員等が学力向上に関する取組を十分に行った等からの評価であると考えるが、最終的には、それが児童生徒に波及していかなかったということでのよいのか。この「A」と自己評価をした基準等について、教えていただきたい。

教育部長

1点目について、一番大きな理由は、評価対象から少し外れてはいますが、やはり中学校全員喫食制給食の基本計画についてです。まだこの評価段階では、結論として出来ていませんでしたので評価はしていませんが、本来であればこの計画は令和4年度中に完了してなければならなかったものと認識しています。従来から説明させていただいてる理由で、少し延伸させていただきまし

たが、そういったスケジュール的な部分を含めまして、これで年度中の事業が完了したという言い方はなかなかできないと判断いたしました。この内容を市長部局とも調整をさせていただき、「B」判定としたことが一番大きな理由でございます。

学校課長

2点目、資料37ページ「④指標」をご覧くださいと、確かに計画値にまで達していない項目がありますが、令和4年度 of 取組としては、資料に記述されているよりも計画どおりに実施出来ました。学力テストの結果については、令和5年度に入り最近把握できたものであり、本事業を評価した時期と少しタイムラグがある点についてはご理解願いたいと思います。ただ、ご指摘のとおり、確かに結果について十分と言えるのかどうかという点については今後の課題とさせていただきます。

若林委員

資料70ページ、少人数教育について、どの分野においても人材が不足しているという中で、亀山市に限らず、どの市も人材不足であることは理解できる。今日の新聞でも四日市市が30人学級を諦めたというような記事も載っていた。亀山市の場合、少人数教育の推進については、「講師人材の確保が非常に困難な状況となっており、臨時免許で任用することが増加傾向にある」とあり、そのとおりだと思う。しかしながら、この部分以外にも、人材が不足しているのではないかと予想される。この記述について何も問題等あるわけではないが、現状としての講師不足、人材不足について、今どういう状況であるのか、また今後の見通しについて教えていただきたい。

学校課長

やはり講師不足については、年度途中の産休、育休、病休等に関して、全てのを充足しているという現状ではございませんので、少し足りていない状況と考えられます。ただ、担任が空いてしまうような状況ではありません。年度当初の状況と、年度が進むにつれての変化の部分で、こちらが抱えている採用可能な人数について、全県下的な状況でもありますが、共通の課題となっています。

また、今後についてですが、今まさに教員採用試験が行われている最中ですが、試験後に大学生以外で働ける方がいるかどうかを含めまして、県教委と連携し、話をしていきたいと考えています。講師の募集等につきましては、ホームページ等でも引き続き

させていただきますし、教職員のOB等との繋がりも含めまして、できる限りの努力はさせていただきます。

若林委員 講師を探す時に、現職の学校現場の先生、管理職等は声をかけていると思うが、特に年齢的に今先生である方の息子さんや娘さんたちの年齢で、友達を使って見つけることも可能かと思う。ぜひ現場の先生たちにも呼びかけていただきたい。

教育長 一部ご指摘のあった部分を修正し、私に一任していただくこととし、可決してよいか。

(全委員異議なし)

(議案第45号については可決される。)

10. 報告事項

教育長 報告事項1「令和5年度教育予算9月補正について」説明を求める。

(総務課長、学校課長詳細説明)

吉岡委員 小中学校修繕料の補正の内容について、もう少し詳しく説明いただきたい。

総務課長 多数ありますが、亀山西小学校普通教室の空調機修繕、亀山西小学校体育館の舞台スクリーン修繕、亀山西小学校プール可動床コントロールパネルの応急修繕、亀山南小学校プールのミキシングバルブ取替修繕、井田川と亀山東小学校の漏水対応、亀山南小学校プールの温水シャワー故障対応、亀山西小学校プールのろ過器の故障対応、亀山西小学校の消火ポンプ故障対応といったものです。中学校につきましては、中部中学校パソコン室の空調機修繕、中部中学校の高圧ケーブルの更新対応、亀山中学校外階段の補修対応、中部中学校の揚水ポンプ修繕等です。

教育長 例年、この時期にこの程度の補正を行っているのか。

総務課長 昨年度は12月に行っています。毎年見込みより多くの緊急修繕が必要となる箇所が増えています。

教育長 修繕料の予算も削減傾向にあるのか。

総務課長 財政部局の査定により、そのような状況にあらうかと思います。

教育長 それでも必要な修繕は実施する必要があるということである。

(ほかに質問はなく、報告を終わる。)

- 教育長 報告事項2「生徒指導について」説明を求める。
(学校課長詳細説明)
(質問はなく、報告を終わる。)
- 教育長 報告事項3「令和5年度全国学力・学習状況調査の結果について」説明を求める。
(学校課長詳細説明)
- 吉岡委員 学校の資料の小学生とは何年生か。また、中学校は何年生か。
学校課長 全国学力学習状況調査については、本年度4月に行われたもので、小学校は6年生、中学校は3年生がこの調査を受けています。小学校は小学校5年生までの学習内容、中学校は中学校1、2年生の学習内容が問題として出題されています。
- 吉岡委員 この資料はどこかに提出するものか。
学校課長 この場でご意見をいただき、9月の市議会教育民生委員会に資料提供させていただくとともに、市のホームページ等に掲載する予定です。
- 吉岡委員 では、資料5ページの表中に誤字と思われる箇所があるため、修正いただきたい。
学校課長 修正します。
- 教育長 各学校においても、ホームページや学校便りで、自分の学校の弱みも含めて数字を出している学校もあれば、重点改善対応だけを出す学校もある。
中学校数学の状況がここ数年課題になっている。先ほどの議案にあった事務の点検・評価報告書の評価指標でも、全国との差が5ポイント以内の割合を指標としている。小学校は令和8年までに100%、中学は70~80%に設定している。中学校数学は弱い部分ではあるが、小学校算数も弱い部分があり、小学校から順に上へ上がっていくと、中学校でも頭打ちになることがよく理解できる。やはり抜本的に教職員のレベルを上げるとか、また、若い先生とベテランの先生の二極化が数学の先生の中で起こっているため、その部分にメスを入れる等、来年度取り組んでいきたいと考えている。
- 若林委員 先ほど教育長がおっしゃったように、小学校算数が若干低い。

また、中学校にいくと、それが一層増幅していると、すごく感じられる。例えば、小学校算数の問題を見ると、「図形」ができない子も多いと思っていたが、まあまあできていると感じた。一方、「データの活用」の結果が低い。この項目は、よくよく読めば理解できる、読み解いていけばよく分かると思う。難しい問題ではない。少し大人が理解を助けてあげれば、ずっと読み解ける問題であり、この項目の結果が落ち込んでいるのがもったいないとすごく感じる。これが中学校へいくと同じようなことが起こるんだろうと思うが、難しい部分である。小学6年生の担任だけではなく、やはり全ての教員が、共通に知っておいて欲しいと願う。

また、シンキングテストを導入するという説明があったが、すでにあるものなのか、今から作るものなのか、教えていただきたい。

学校課長

シンキングテストに関しましては、学力向上推進計画第4版の中に、シンキングテストを作成し取り組むということが謳われています。現在作成中であり、2学期中に学校へ提供する予定です。先ほどご指摘いただいた学力学習状況調査の結果内容について、やはり課題になるような部分も、少し入れ替えをしながら作成をしていく必要があると思っています。その中で、思考判断表現という部分よりも、それ以前の知識技能面の問題に課題があるとも捉えていますので、その部分も含んだテストとして、最終的には学校の方に提供させていただきたいと考えています。

教育長

先週、県教育委員会の学力向上プロジェクトチームの課長と担当指導主事が来庁され、厳しい指導をいただいた。県から出されている学び場制度というプリント集があるが、それを徹底して、しっかりとしているのかという話と、4月下旬にこのテストがあるが、新学年になって始業式から総合テストまでの間に、何回も何回も練習したり、発破をかけたりして、指導等を行ってくださいということであった。こちらとしては校長会等で訴えているが、現場も様々な事情があり、そこの徹底ぶりがもう少し弱いと思う部分もある。若林委員が言われたように、「もう1回読んでみて」といった言葉をかけてもいけないが、そのような視点を持たせることも大切である。点数は点数として、小学校で習ったことが弱いと中学校でもやっぱり良くなる事はない事は当たり前のことであり、

それが数字的にも表れている。小学校は小学校の立場でしっかり基礎学力をつけないといけないし、中学生は計算だけではなく文章が入った問題にも挑む力をつけていくことが大事である。引き続き頑張っ参りたい。

(ほかに質問はなく、報告を終わる。)

教育長 報告事項4「図書館の利用状況について」説明を求める。

(図書館長詳細説明)

宮西委員 図書館を利用される方が増え、浸透してきていると感じる。図書館の東側に飲食店ができたが、図書館に持ち込んで飲食をすることは可能か。また、中の商業施設は、今どうなっているのか。

図書館長 飲食につきましては、飲食できるスペースが限られているため、そのスペースをご案内させていただいています。

教育部長 隣接している商業施設につきましては、現時点ではオーナーさんの方で、テナント募集という形で、いろいろご検討いただいていると思います。そういった意味では、早く入っていただければというふうに思っていますが、飲食店ができて、各客層の入れ込み状況、時間帯等、非常に大きな一つのリサーチの対象になってくるだろうと思います。そのあたりが見極められると、より様々なところからの声が挙がってくるのではと考えています。また、事業者からの提案でもありますが、試行的にキッチンカーに図書館前に来ていただき、どのような客層の方がどのような食材を好まれて、どの時間帯に多いのか等リサーチをしてみようという動きもあります。そういった動きも踏まえて、これからさらに動きが出てくるものだろうと想定しております。私どもは直接事業者さんをテナントに引っ張ってくるという立場にはありませんので、多くの方々に親しまれ利用していただける図書館づくりを進めていくことが、結果としてテナントに手を挙げていただく方がおみえになってくることに繋がることもあるのではという考え方の中で日常的な業務を進めていますので、ご理解いただきたいと思います。

宮西委員 飲食店やキッチンカーのように、商業施設だけにこだわらないということか。商業施設についても、今後、オーナーが考えていかれると思うが、相乗効果的に繋がっていけばより一層よいかな

と思う。

若林委員 8月中頃の3連休に図書館を訪れたが、子どもたち、保護者等本当にすごい人で、カウンターも皆使用され、何か食べながらという利用者もいた。服装も含めいつもと雰囲気が違い、ちょっと別世界という感じがした。本についてもかなり借りられているような感じであったが、中には借りたけど、返してこないという方がいるのではないかと気になる。その点はいかがか。

図書館長 一定数、借りたが返却が遅れてる利用者もいます。そういった方には、基本的に原則月1回、手紙にて話をさせていただくのと、予約が入っている本については、期限がきた段階で電話にて返却をお願いしたり、極力対応させていただいています。

教育長 回収できない場合もあるのか。

図書館長 住所地に発送しても届かない、電話もつながらない、いわゆる転居された方については、追いきれない場合があります。

教育長 大量にあるのか。

図書館長 3年間返却がない方につきましては除籍させていただいています。

教育長 どの程度の数量か。

図書館長 次回情報提供させていただきます。

宮村委員 開館前に随分と駐車場のことを心配したが、地下駐車場49台が満車になった時はあるのか。

図書館長 例えば土曜日の午後、特にイベントをさせていただいた時に満車になった例があります。

宮村委員 予約席も随分活用されているのは結構であるが、こちらも予約でいっぱいという時もあったのか。

図書館長 予約が次々に入っていて、なかなか予約が取れないという方には、1階、2階、あるいは多目的室が空いてる時にはご案内させていただいております。

教育長 結局予約でいっぱいの時はあるのか。

図書館長 特に満員だからどうするかというような声は私の方には届いていません。

宮村委員 一度本を予約したが、4ヶ月程度経過している。このような事があるのか。また、自分ではあと何番目に順番廻ってくるのかが分からないが、図書館に問い合わせればその情報を教えてくれた。

なぜ借りた本人には分からないのか。

図書館長 相当期間を要する場合もあるのが事実ですので、ご理解いただきたいと思います。また、予約の何番目かについては、インターネット上で登録していただきますと、自分の利用登録のところで何番目という表示が出たと思います。

(ほかに質問はなく、報告を終わる。)

教育長 報告事項5「工事及び委託事業の発注状況について」説明を求める。

(総務課長詳細説明)

若林委員 資料とは関係ないが、テレビや新聞等で古釘の話題が挙がっている。亀山市の場合、運動場等問題なかったのか。

総務課長 古釘等はないものとして認識しています。

学校課長 1学期の運動会が行われるシーズン前に、学校教育課から体育の授業等に扱うということで、運動場の点検、確認等のお願いを发出させていただいております。

教育長 特に異常等の報告はなかったということか。

学校課長 ありませんでした。

(ほかに質問はなく、報告を終わる。)

教育長 報告事項6「教育委員会行事及び予定について」説明を求める。

(総務課長、学校課長、図書館長詳細説明)

(質問はなく、報告を終わる。)

報告事項7「後援事業について」資料確認

1 1. その他

(総務課長：三重県市町教育委員会教育委員会研修会について
10月定例会の日程変更について)

(学校課長：三重県教職員組合亀山支部からの要望について)

12. 閉会

午後2時47分

以上会議の顛末を記録し、下記のとおり署名する。

教育長

1番委員

2番委員