

■ 成果指標

| 指標 | 単位 | 現状値 | | 実績値 | | | | 目標値 |
|----|---------------------|-----|-----------|-----|-----------|-----------|----|-----------|
| | | | | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 1 | 市民活動応援制度の登録団体数 | 団体 | 79 | R3 | 76 | 80 | | 80 |
| 2 | 協働事業提案制度の事業実施件数(累計) | 件 | 29 | R3 | 32 | 32 | | 34 |
| 3 | 市ホームページのページビュー数 | 件 | 2,646,047 | R2 | 2,923,748 | 2,316,398 | | 2,780,000 |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |

■ 市民アンケート調査

| 項目 | 重要度 | 現状値 [R2] | 1次 [R5] | 2次 [R6] | 市民アンケートの考察 |
|---------------------------|-----|----------|---------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 行政情報を市民が入手しやすいしくみが整っている | 重要度 | 0.95 | 1.13 | | 各調査項目とも、概ね重要度及び満足度は上昇している。広報、ホームページ、インターネットによる行政情報の発信力強化の影響も大きく、コロナ禍からの各種イベントの復活や地域活動の回復が市民意識に表れているものと推察される。一方、ボランティア活動に関しては満足度が低下しており、各種ボランティア団体の高齢化や人材の不足による活動の停滞が考えられる。 |
| | 満足度 | ▲ 0.12 | 0.01 | | |
| 2 市政やまちづくりに市民が参加している | 重要度 | 0.78 | 0.95 | | |
| | 満足度 | ▲ 0.22 | ▲ 0.12 | | |
| 3 身近な地域住民同士の活動が活発に行われている | 重要度 | 0.67 | 0.80 | | |
| | 満足度 | ▲ 0.27 | ▲ 0.25 | | |
| 4 ボランティア活動が活発に行われている | 重要度 | 0.69 | 0.74 | | |
| | 満足度 | ▲ 0.40 | ▲ 0.43 | | |

■ 施策推進 [施策の方向]

| 施策の方向 | 施策推進に関する考察 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 市民活動の活性化と協働の推進 | 市民活動応援制度や協働事業提案制度を通じて、市民活動の活性化と協働の推進を図った。今後、市民活動応援制度の検証結果を踏まえ課題解決に向けて検討を行う。 |
| ② 市民交流・地域間交流の促進 | コロナ禍後活動が再開された各種イベントの開催支援を行い、市民交流の促進を図った。令和6年度に奈良県御所市で実施する三市交流事業について、より市民参加を推進する開催手法について検討を行った。 |
| ③ 広報・広聴の充実 | 各種媒体の活用や市民参画により伝わる広報を展開するほか、キラリまちづくりトーク等を通じて広く意見を聴いた。今後も、市民参画や交流を促進する広報・広聴を進める。 |
| ④ | |
| ⑤ | |
| ⑥ | |
| ⑦ | |

総合評価

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <p>市民活動の活性化と協働の推進については、市民活動応援制度を運用することで市民活動団体の活動支援を行い、登録団体は76団体から80団体に増加した。地域まちづくり協議会の実施する事業がコロナ禍前の状態に回復しつつあり、地域まちづくり協議会間で使用しない応援券の再配分も実施し、応援券の使用率は67.4%から86.6%と前年度より19.2ポイント上昇した。また、審査検証委員会から10年間の検証結果が報告され、今後の方向性や応援券の市民間流通をはじめとした複数の課題が示されたことから、課題解決に向け更なる検討を進める必要がある。また協働事業提案制度については、次年度における提案事業(3団体3事業)の実施を決定するなど、行政との協働によるまちづくりの推進につなげられたが、ボランティア活動全般は停滞傾向にあり、その活性化を図るための相談や支援に関する新たな体制や仕組みが必要である。市民交流・地域間交流の促進については、市民活動応援制度の活用やコロナ禍から徐々に活動が再開されたイベントや地域行事を通じて、市民や市民活動団体間等の交流が図られた。一方、広報・広聴の充実については、広報紙に市民記者の記事やまちの出来事などを適時掲載するほか、市民や学生アナウンサーが出演する行政情報番組を放送し、共感性の高いまちの魅力発信を行ったほか、市内外の幅広い世代の人がスマートフォン等で情報入手できる環境を整えるため、市公式LINEを新たに導入したことなどにより、市政への市民参画の促進につなげられるよう努めた。一方、キラリまちづくりトークの実施や市長への手紙等を通じて、広く市民の意見を聴く機会を図ることができた。</p> | <p>B</p> <p>まずは進んだ</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|

今後の展開方針

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>市民活動応援制度については、更なるPRに努め登録団体の増加や有効な活用につなげるとともに、審査検証委員会の検証結果を踏まえ、市民や地域まちづくり協議会に、よりメリットがある新たな付加価値等の検討を行う。一方で、ボランティア団体等の相談体制の充実や地域活動の支援など、多様なパートナーシップの重層的な育成・展開に向けて、中間支援機能を見据えた市民協働センターの在り方について検討を進める。また、市民や市民活動団体間、さらには自治体・地域間の交流の活性化のため、引き続き、市民活動応援制度の活用に加えイベントや地域行事を通じて、地域・都市間での市民レベルの交流を生む機会の創出に努める。広報・広聴の充実については、「伝わる広報」を引き続き推進するとともに、市民ニーズや各種媒体の利用実態を把握した上で、媒体ごとの特性を生かした活用方法を整理し、より効果的な情報発信への移行を図っていく。また、幅広い世代の市民の意見を聴く機会の充実を図っていく。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|