主要事業評価シート(第2次実施計画/R1・2・3年度)

計画コード	事業名	7	部名	産業建設部
17024	橋梁耐震化補強事業		课名	土木課 施設整備 G
基施施策の大	綱 01:快適さを支える生活基盤の向上	財	会計	01:一般会計
基施施策の大 本策基 本施	策 06:安全・安心なまちづくりの推進	務	款	08:土木費
事体施策の方		科	項	02:道路橋梁費
項系戦略プロシェ	クト 02: 「安全力ジャンプアップ」プロジェクト	目	目	07:橋梁整備費
事業予定期間 H	16 ~ R - 年度 主な根拠法令要綱等 道路法・道路構造令・道路	喬示	方書	
発生が懸念さ 目 民及び道路和 的 ・	、道路利用者 される南海トラフ地震等の地震災害の発生に備え、市が管理する 利用者の安心・安全を確保する。 こ策定した橋梁耐震化補強事業計画に基づき、橋梁の耐震補強。			

		震設計 谷橋			∓₁ □ ₽÷Λ÷⊥
年度	·星 ·西 ·前	震補強工事 田橋 畑橋 田橋 谷橋			耐震設計 · 羽若橋
年度実績	·牛)耐星 ·西前	震設計 合橋 震工事 田畑橋 田田橋 合		○耐震工事(令和元年度明許繰越分) ·西畑橋 ·前田橋 ·牛谷橋	
事業の計画	事	業費	45,000千円		7,000千円
の		国庫支出金	24,750千円		3,500千円
計画計画	<u>†</u>	県支出金			
画解	리 옵	地方債	18,200千円		3,100千円
	×	その他			
実績		一般財源	2,050千円	0千円	400千円
元 貝	事	業費	53,807千円	13,910千円	7,000千円
		国庫支出金	29,594千円	7,651千円	3,500千円
予	خ	県支出金	,	,	,
年 車 姫	百	地方債	21,700千円	5,600千円	3,100千円
事解業	뭐	その他			
費		一般財源	2,513千円	659千円	400千円
	事	·業費	53,723千円	13,847千円	
油	<u> </u>	国庫支出金	29,547千円	7,616千円	
質	Ì	県支出金	21,700千円		
決 算 額	Į.	地方債		5,600千円	
		その他	- 1-0-T H	2017	·
	1.13	一般財源	2,476千円	631千円	0千円
人	総	人件費	6,279千円	4,703千円	0千円
件	Ė	一般職員	6,279千円	4,703千円	0千円
件費	Ē	所要人員 会計年度任用職員等	0.80 H	0.60 0千円	٥٤٣
44	公一 -		0千円		0千円 0壬田
	総コスト(+) 60,002千円 受益者負担率 0.0%		60,002十円 0.0%	18,550千円 0.0%	0千円 0.0%
	又正	11日只沙平	0.0%	0.0%	0.0%

			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
	名称	耐震補強済み橋梁数(累計)		計画値	27	30	30
		耐震補強工事が完了した橋梁数	成果	実績値	28	30	
			~	単位	橋	橋	橋
tΕ	名称			計画値			
指 標				実績値			
ीक्र				単位			
	名称			計画値			
				実績値			
				単位			

	前回評	【前回評価の対応方針の概要を記入】 工事施工前の協議に時間を要する事もあり、前年度に施工協議を完了しておく。
業	価	【前回評価の対応方針を踏まえ、どのような措置を講じたか】
改善	改善行動	工事施工の前年度に協議を完了させ、財源確保に努めることで計画どおり工事発注が可能となり、ほぼ単年度完成が図られた。

		評価	(判定)
	活	【計画どおりに実施できたか】 昨年度からの繰越工事を制約のある渇水期間内(11月~4月)での完成に努めた。 羽若橋の設計委託については道路更新防災等対策事業費補助(道路メンテナンス事業)の内示により、国庫 補助金が配分されなかったため、社会資本総合整備事業(防災・安全交付金)に財源を変更し、設計委託を 令和3年度に移行した。	В
業の			まずまず実施できた
事業の評価		【成果は順調に上がったか】 西畑橋の工事については昨年度からの繰越により計画どおり完成し、災害時における市民及び道路利用者 の安全確保が図られた。	В
			 まずまず成果を得た

課題	【課題は何か】 令和2年度に道路更新防災等対策事業費補助(道路メンテナンス事業)を活用し耐震補強を進めることとしていたが、耐震化のみであることから、補助金が配分されなかった。		□ ✓	拡大 現状維持 縮小
今後の対	【課題に対し、どのように対応するか】 国庫補助金が配分されなかった橋梁については事業計画を変更し、令和3年度へ移行するとともに、財源を社会資本整備総合交付金に変更する。	今後の		廃止その他
対応方針 効果		方向性	【その他の場合、	その内容を記載】
果	 			

【1次評価者】	産業建設部 土木課 施設整備グループリーダー 村田 和隆
【最終評価者】	産業建設部 土木課長 宮﨑 伸二

(参考:前期基本計画期間(H29-R3)における評価履歴)

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		H29	H30	R1	R2	R3
判定	活動	Α	В	В	В	
定	成果	Α	В	В	В	

令和2年度予算額(事業費)の内訳

 	♥
予算額(事業費)	13,910 千円
中 令和元年度からの繰越額	13,910 千円
つ 令和2年度の最終予算額	0 千円
***** 令和3年度への繰越額	千円