

# 主要事業評価シート(第2次実施計画 / R1・2・3年度)

|        |               |                       |  |      |           |
|--------|---------------|-----------------------|--|------|-----------|
| 基本事項   | 計画コード         | 事業名                   |  | 部名   | 産業建設部     |
|        | 17025         | 出屋排水路整備事業             |  | 課名   | 産業振興課 農業G |
|        | 施策の大綱         | 01:快適さを支える生活基盤の向上     |  | 財務科目 | 01:一般会計   |
|        | 基本施策          | 06:安全・安心なまちづくりの推進     |  |      | 06:農林水産業費 |
|        | 施策の方向         | 04:災害に強いまちづくりの推進      |  |      | 01:農林水産業費 |
|        | 戦略プロジェクト      | 02:「安全力ジャンプアップ」プロジェクト |  |      | 05:農地費    |
| 事業予定期間 | H 26 ~ R 1 年度 | 主な根拠法令要綱等             |  |      |           |

|       |    |  |
|-------|----|--|
| 目的・概要 | 対象 | 出屋排水路受益者   |
|       | 目的 | 本排水路が未整備であることから、流下能力が無く上流に位置する農地が冠水し、営農に支障をきたしている。このことから、整備を行い、農地の持つ多面的機能の確保を図る。また、大雨時には、下庄駅が冠水し列車が運休するなど利用者へ多大な影響を与えており、この整備により治水対策を図る。 |
| 概要    | 概要 | 未整備区間における、出屋排水路の測量設計を平成26年度、これに伴う用地測量を平成27年度に実施しており、平成29年度は、用地の取得、平成30年度には 期工事として約200mの水路整備を行い、令和元年度に 期工事として、残工事分約130mの水路整備を行う。          |

|          |           | 令和元年度   | 令和2年度    | 令和3年度 |  |
|----------|-----------|---|----------|-------|--|
| 年度計画     | 年度計画      | ○排水路整備工事 L = 130m                                   |          |       |  |
|          | 年度実績      | ○排水路整備工事<br>本線 L = 0m(全体 91m)<br>支線 L = 30m(全体 39m) |          |       |  |
| 事業の計画・実績 | 計画額       | 事業費   | 32,000千円 |       |  |
|          |           | 国庫支出金   |          |       |  |
|          |           | 県支出金  |          |       |  |
|          |           | 地方債   |          |       |  |
|          |           | その他   |          |       |  |
|          | 予算額       | 事業費   | 12,010千円 |       |  |
|          |           | 国庫支出金   |          |       |  |
|          |           | 県支出金  |          |       |  |
|          |           | 地方債   |          |       |  |
|          |           | その他   |          |       |  |
|          | 決算額       | 事業費   | 12,010千円 |       |  |
|          |           | 国庫支出金   |          |       |  |
|          |           | 県支出金  |          |       |  |
|          |           | 地方債   |          |       |  |
|          |           | その他   |          |       |  |
| 人件費      | 一般財源      | 32,000千円  | 0千円      | 0千円   |  |
|          | 総人件費      | 1,570千円   | 0千円      | 0千円   |  |
|          | 一般職員      | 1,570千円   | 0千円      | 0千円   |  |
|          | 所要人員      | 0.20  |          |       |  |
|          | 会計年度任用職員等 | 0千円   | 0千円      | 0千円   |  |
|          | 総コスト( + ) | 13,580千円  | 0千円      | 0千円   |  |
|          | 受益者負担率    | 0.0%  | 0.0%     | 0.0%  |  |

|    |    |                      |     | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|----|----|----------------------|-----|-------|-------|-------|
| 指標 | 名称 | 排水路延長                | 計画値 | 130   |       |       |
|    |    | 排水路整備による施行延長         | 実績値 | 30    |       |       |
|    |    |                      | 単位  | m     |       |       |
|    | 名称 | 浸水解消面積               | 計画値 | 18    |       |       |
|    |    | 排水路整備により浸水が解消された農地面積 | 実績値 | 4     |       |       |
|    |    |                      | 単位  | ha    |       |       |
| 名称 |    | 計画値                  |     |       |       |       |
|    |    | 実績値                  |     |       |       |       |
|    |    | 単位                   |     |       |       |       |

|       |      |   |
|-------|------|---|
| 事業の改善 | 前評価  | 【前回評価の対応方針の概要を記入】<br>前年度に引続き、JR東海紀勢本線に近接していることから、JR東海と施工業者との3社による鉄道近接工事の覚書を締結し、安全に工事を行うことが必要とされる。 |
|       | 改善行動 | 【前回評価の対応方針を踏まえ、どのような措置を講じたか】<br>JR東海と工事発注前より協議を行い鉄道近接工事の覚書締結を行えた。                                 |

|       |    | 評価  | (判定)           |
|-------|----|---|----------------|
| 事業の評価 | 活動 | 【計画どおりに実施できたか】<br>鉄道近接工事について発注前よりJR東海と協議を行っていたが、協議の結果、危険防止のために1スパン毎の施工延長が制限されたことから、工事進捗に遅れが生じ、年度内完成ができず翌年度への繰越を行った。 | B<br>まずまず実施できた |
|       | 成果 | 【成果は順調に上がったか】<br>覚書の締結により工事を進めることは可能となったが、繰越工事により目標である全浸水面積24haの解消は令和2年度の完了となった。                                    | B<br>まずまず成果を得た |

|         |    |   |   |
|---------|----|---|---|
| 今後の対応方針 | 課題 | 【課題は何か】<br>鉄道近接工事の覚書を締結し、安全に工事を行うことが必要とされる。   | 今後の方向性<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> 廃止<br><input type="checkbox"/> その他<br>[その他の場合、その内容を記載] |
|         | 対応 | 【課題に対し、どのように対応するか】<br>覚書を基に安全対策を重視し工事管理を行う。   |   |
|         | 効果 | 【対応することで、どのような効果が期待できるか】<br>鉄道に対し安全な工事が実施される。 |   |
| 対応時期    |    | 令和2年6月末日迄                                     |   |

|         |                             |
|---------|-----------------------------|
| 【1次評価者】 | 産業建設部 産業振興課 農業グループリーダー 村澤 亮 |
| 【最終評価者】 | 産業建設部 産業振興課長 富田 真左哉         |

(参考:前期基本計画期間(H29-R3)における評価履歴)

|    |    | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|----|----|-----|-----|----|----|----|
| 判定 | 活動 | A   | A   | B  |    |    |
|    | 成果 | A   | A   | B  |    |    |

| 令和元年度予算額(事業費)の内訳 |                       |
|------------------|-----------------------|
| 予算額(事業費)         | 12,010 千円             |
| 内訳               | 平成30年度からの繰越額 0 千円     |
|                  | 令和元年度の最終予算額 30,030 千円 |
|                  | 令和2年度への繰越額 18,020 千円  |