

主要事業評価シート(第2次実施計画/R1・2・3年度)

| | | | | | |
|-----------|---------------|-------------------|------------------|-------------|----------|
| ① 基本事項 | 計画コード | 事業名 | 部名 | 建設部 | |
| | 17018 | 橋梁長寿命化修繕事業 | 課名 | 建設管理課 道路保全G | |
| | 施策の大綱 | 01:快適さを支える生活基盤の向上 | 財務科目 | 会計 | 01:一般会計 |
| | 基本施策 | 04:道路の保全・整備 | | 款 | 08:土木費 |
| | 施策の方向 | 04:道路の適切な維持管理 | | 項 | 02:道路橋梁費 |
| 戦略プロジェクト | - | 目 | | 06:橋梁維持修繕費 | |
| 事業予定期間 | H 27 ~ R - 年度 | 主な根拠法令要綱等 | 道路法・道路構造令・道路橋示方書 | | |

| | | |
|------------|---|---|
| ② 目的・概要 | 対象 | 道路利用者 |
| | 目的 | 対処療法的な修繕から、計画的かつ予防保全的な修繕に転換し、安全で安心な道路サービスの提供を行うとともに、橋梁の耐用年数の延長(長寿命化)や、修繕に要する経費のコスト縮減に努める。 |
| 概要 | 橋梁の健全度の点検を継続して実施するとともに、長寿命化修繕計画に基づき、市が管理する全橋梁の補修を計画的に進める。 | |

| | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | |
|---------------|-----------|---|--|--|----------|
| ③ 事業の計画・実績 | 年度計画 | <ul style="list-style-type: none"> ○橋梁長寿命化修繕計画の改定 ・市が管理する全橋梁対象 ○健全度橋梁点検委託 ・28橋(橋長L=15m以上) ○補修工事 ・小谷跨道橋、西中谷橋、星田橋、高飛大橋 | <ul style="list-style-type: none"> ○健全度橋梁点検委託 ・85橋(橋長L=15m以上) ○橋梁詳細設計業務委託 ・2橋(橋長L=15m以下) ○補修工事 ・北山橋、筆捨橋、下万寿寺橋、布気跨道橋、太岡寺ばんた橋 | <ul style="list-style-type: none"> ○健全度橋梁点検委託 ・60橋(橋長L=15m以下) ○橋梁詳細設計業務委託 ・2橋(橋長L=15m以上) ○補修工事 ・坂下中乃橋、川崎乳母橋、白木北河内一号橋、前田川北河内一号橋、一の谷橋、竜川牛櫃橋、古川橋、井尻貝蔵二号橋、市瀬橋 | |
| | 年度実績 | <ul style="list-style-type: none"> ○橋梁長寿命化修繕計画の改定 ・市が管理する全橋梁対象 ○健全度橋梁点検委託 ・28橋(橋長L=15m以上) ○補修工事 ・小谷跨道橋、西中谷橋、星田橋 | <ul style="list-style-type: none"> ○健全度橋梁点検委託 ・85橋(橋長L=15m以上) ○補修工事 ・高飛大橋、北山橋、筆捨橋 | <ul style="list-style-type: none"> ○健全度橋梁点検委託 ・59橋(橋長L=15m以下) ○補修工事 ・下万寿寺橋 | |
| 事業の計画・実績 | 計画額 | 事業費 | 105,000千円 | 43,000千円 | 42,000千円 |
| | | 国庫支出金 | 57,750千円 | 23,650千円 | 22,980千円 |
| | | 県支出金 | | | |
| | | 地方債 | 26,200千円 | 9,700千円 | 14,300千円 |
| | | その他 | | | |
| | 予算額 | 事業費 | 83,700千円 | 73,325千円 | 32,750千円 |
| | | 国庫支出金 | 46,035千円 | 39,326千円 | 17,194千円 |
| | | 県支出金 | | | |
| | | 地方債 | 17,700千円 | 16,100千円 | 10,000千円 |
| | | その他 | | | |
| | 決算額 | 事業費 ① | 83,665千円 | 73,325千円 | 32,749千円 |
| | | 国庫支出金 | 46,015千円 | 39,326千円 | 17,194千円 |
| | | 県支出金 | | | |
| | | 地方債 | 16,200千円 | 16,100千円 | 10,000千円 |
| | | その他 | | | |
| 人件費 | 事業費 ② | 10,989千円 | 8,231千円 | 7,903千円 | |
| | 一般職員 | 10,989千円 | 8,231千円 | 7,903千円 | |
| | 所要人員 | 1.40 | 1.05 | 1.00 | |
| | 会計年度任用職員等 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | |
| | 総コスト(①+②) | 94,654千円 | 81,556千円 | 40,652千円 | |
| 受益者負担率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |

| | | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | |
|---------|---|----------------------------------|-------|-------|-------|-----|
| ④ 指標 | ① | 名称 健全度点検橋梁数(累計) | 計画値 | 28 | 113 | 173 |
| | | 健全度調査を実施した累計橋梁数 (5ヶ年点検:R1-R5) | 実績値 | 28 | 113 | 172 |
| | | | 単位 | 橋 | 橋 | 橋 |
| | ② | 名称 橋梁長寿命化修繕計画の改定 | 計画値 | 改定 | | |
| | | | 実績値 | 改定 | | |
| | | | 単位 | | | |
| | ③ | 名称 長寿命化修繕工事済み橋梁数(累計) | 計画値 | 12 | 17 | 26 |
| | | 修繕橋梁数(～H30) 8橋 | 実績値 | 11 | 14 | 15 |
| | | | 単位 | 橋 | 橋 | 橋 |

| | | |
|------------|------|---|
| ⑤ 事業の改善 | 前回評価 | 【前回評価の対応方針の概要を記入】 交付金の内示率が年々減少傾向にあるため、亀山市国土強靱化地域計画に橋梁長寿命化修繕事業を道路の保全・整備の施策指針と位置付けて、総合的かつ計画的に推進していることを内外に発信して、財源確保に努めていく。 |
| | 改善行動 | 【前回評価の対応方針を踏まえ、どのような措置を講じたか】 亀山市国土強靱化地域計画に橋梁長寿命化修繕事業を道路の保全・整備の施策指針と位置付けて、社会資本総合整備事業(防災・安全交付金)から道路更新防災等対策事業費補助(道路メンテナンス事業)に移行したことから、補助金の内示率の向上が図れた。 |

| | | 評価 | (判定) |
|------------|----|--|--------------------|
| ⑥ 事業の評価 | 活動 | 【計画どおりに実施できたか】 5年のサイクルで行っている定期点検は2巡目となり、亀山市が管理する315橋のうち、15m未満の橋梁202橋のうちの59橋の点検業務が実施できた。また、橋梁長寿命化修繕計画に基づき、健全度Ⅲ判定である早期に措置すべき橋梁の修繕工事を実施した。 | B まずまず実施できた |
| | 成果 | 【成果は順調に上がったか】 橋梁長寿命化修繕計画に基づき、健全度Ⅲ判定である早期に措置すべき橋梁として下方寿寺橋を計画通り修繕することができたが、令和3年度に修繕を計画していた。坂下中乃橋、川崎乳母橋、白木北河内一号線、前田川北河内一号線、一の谷橋、竜川牛櫃橋、古川橋、井尻貝蔵二号橋、市瀬橋については予算不足や関係機関との協議に日数を要したことから、工事及び設計業務が繰越となり年度内完成ができなかった。 | B まずまず成果を得た |

| | | | |
|--------------|----|---|---|
| ⑦ 今後の対応方針 | 課題 | 【課題は何か】 5年に1度の定期点検において、健全度Ⅲと診断された橋梁については、次回点検年までを目途に、確実に修繕を実施する必要があり、また、予防保全としての補修費も膨大にかかるため、国の補助金を活用していかなければならない。 | 次期実施計画への方向性 <input type="checkbox"/> 継続 (拡大) <input checked="" type="checkbox"/> 継続 (現状維持) <input type="checkbox"/> 継続 (縮小) <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> その他 【その他の場合、その内容を記載】 |
| | 対応 | 【課題に対し、どのように対応するか】 補助金の内示率の傾向を見据え、国の補正又は制度改正等、情報をいち早く収集するとともに、市長会等を通じた予算要望も行い、財源確保に努めていく。 | |
| | 効果 | 【対応することで、どのような効果が期待できるか】 優先順位の高い橋梁から順次修繕を実施し、計画に基づいた予防的修繕を進めることで、道路ネットワークの安全性・信頼性の確保が図れる。 | |
| 対応時期 | | 令和4年度末までに | |

| | |
|---------|--------------------------|
| 【1次評価者】 | 建設部 建設管理課 道路保全グループ 竹内 光利 |
| 【最終評価者】 | 建設部 建設管理課長 上村 剛 |

(参考:前期基本計画期間(H29-R3)における評価履歴)

| | | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|----|----|-----|-----|----|----|----|
| 判定 | 活動 | A | B | B | B | B |
| | 成果 | A | B | B | B | B |

■令和3年度予算額(事業費)の内訳

| | | |
|----------|-------------|------------|
| 予算額(事業費) | | 32,750 千円 |
| 内訳 | 令和2年度からの繰越額 | 18,115 千円 |
| | 令和3年度の最終予算額 | 42,000 千円 |
| | 令和4年度への繰越額 | ▲27,365 千円 |