

事務事業評価シート

H27(標準事業)

| | | | | |
|----------|---------|-------------------|--------|----------|
| ① 基本事項 | 計画コード | 事業名 | 部名 | 教育委員会事務局 |
| | 19057-1 | 中央公民館活動推進費 | 室名 | 生涯学習室 |
| | 基本施策の大綱 | 04:生きがいを持てる福祉の展開 | 財 | 会計 一般会計 |
| | 基本施策 | 01:生涯学習の推進 | 務 | 款 教育費 |
| | 施策の方向 | 01:だれもが参加できる機会づくり | 科 | 項 社会教育費 |
| 戦略プロジェクト | | 目 | 目 公民館費 | |

| | | |
|---------|--|---|
| ② 目的・概要 | 対象 | 市在住・在勤・在学の16歳以上の市民 |
| | 目的 | 市民各層の幅広く多様なニーズに対応した学習の機会提供と学びの場づくりに努める。 |
| 概要 | 青少年研修センターを中心に中央文化講座、中央教養教室を開催するほか、各コミュニティを会場に出前文化講座、出前教室を開催する。 | |

| | | 27年度 | 28年度 |
|---|----|------------------------------------|-------------------|
| ① | 名称 | 中央講座 講座数 | 計画値 |
| | 補足 | 中央文化講座、中央教養講座、パソコン講座などの開設数 | 実績値 26 単位 講座 |
| ② | 名称 | 出前講座 講座数 | 計画値 |
| | 補足 | 21地区のコミュニティを拠点に開催する出前文化講座、出前教室の開設数 | 実績値 42 単位 講座 |
| ③ | 名称 | 公民館講座 年間受講者数 | 計画値 |
| | 補足 | 中央・教養・出前など公民館講座全体の受講者数 | 実績値 6,689 単位 人 |
| ④ | 名称 | | 計画値 |
| | 補足 | | 実績値 |
| | | | 単位 |

| 年度計画 | | | | 年度実績 | | | | | | | |
|------------|---|--------|--------|--------|-----------|-----|-------|---------|-----|--|--|
| ④ 事業の計画・実績 | <p>教養講座3講座、中央文化講座17講座、パパママ講座3講座、パソコン講座1講座、ボランティア養成講座2講座、出前文化講座21講座(21地区コミュニティで実施)、21地区コミュニティセンターで出前教室21講座の計42講座を開講し、延べ6,689人が受講した。</p> <p>また、これらの講座には、地域の魅力や課題に根差した講座や親子で参加する講座の導入を進め、鈴鹿関や仏像、まちづくりに関する講座、子育て世代の企画による「パパママ講座」を組み入れた。</p> | | | | 総人件費 ① | | 1,138 | 平均給与額×③ | | | |
| | | | | | 一般職員人件費 ② | | 1,138 | | | | |
| | | | | | 所要人員 ③ | | 0.15 | | | | |
| | | | | | 臨時職員人件費 ④ | | | | | | |
| | | | | | 受益者負担額 ⑤ | | | | | | |
| | | | | | 受益者負担率 | | 0.0% | ⑤ / ⑥ | | | |
| | | | | | 事業費 | 計画額 | 予算額 | 決算額 | 人件費 | | |
| | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| | | | | | 地方債 | | | | | | |
| その他 | | 820 | 920 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 12,415 | 11,266 | | | | | | | | |
| 再掲 | 翌年度への繰越額 | | | | | | | | | | |
| | 前年度からの繰越額 | | | | | | | | | | |
| | 総人件費 | | ① | 1,138 | | | | | | | |
| | 総コスト | | ⑥ | 13,324 | | | | | | | |

| | | | |
|---------|---------|--|--------------------|
| ⑤ 事業の評価 | 【事業の成果】 | <p>全体の受講者数が減少しているが、従来公民館講座への参加が少なかった「子育て世代」の参加につなげることができた。また、地域の歴史文化の保存継承や家庭教育など市の施策に即した講座により、施策と一体的な展開につなげることができた。講座周知と学びの成果の発表の場に関して、地域まちづくり協議会やコミュニティとの連携を図ってより細やかに行う手法の模索を行った。</p> | 総合判定 |
| | | | B まずは進んだ |

| | | |
|---------|----------|---|
| ⑤ 事業の評価 | 【反省点・課題】 | <p>昨年度に引き続き、「地域における学び」とは何かという視点で、公民館講座の企画を行ってきたが、地域のニーズとは必ずしも一致しないことから、公民館が担うべき学びと地域が担うべき学びといったように主体を明確化してゆく必要がある。また、「学びの成果を活かす」とはどのようなものかを体系的に整理する必要がある。</p> |
| | 【改善の方向性】 | <p>地域づくり・地域の魅力発信のための人材育成という視点から、市民大学の在り方とあわせて学びの成果の循環のしくみの構築(生涯学習社会の実現)を、生涯学習計画決定の柱とする。</p> |

| | | |
|--------------|---------|----------------------|
| 事業目的の妥当性: 適切 | 有効性: 適切 | 最終評価確認者: 生涯学習室長 亀山 隆 |
|--------------|---------|----------------------|